



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
PREKRŠAJNI ODJEL
Trg hrvatskih branitelja 1

Poslovni broj: Pp-2495/2025-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

Općinski sud u Karlovcu, Prekršajnom odjelu po sucu Ljiljani Skale kao sucu pojedincu uz sudjelovanje Tee Fišić kao zapisničarke, protiv okrivljenika Nenada Jovanovića zbog prekršaja iz čl. 32. st. 4., čl. 51. st. 5. primjenom čl. 293. st. 2., čl. 163. st. 8. i čl. 158. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 – u daljnjem tekstu ZSPC) pokrenutom po optužnom prijedlogu PU karlovačke, PPRP Karlovac klasa: 211-07/25-5/8616, urudžbeni broj: 511-05-13-25-1 od 3. travnja 2025., temeljem čl. 93. st. 1, čl. 94., čl. 98. i čl. 228. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22- u daljnjem tekstu PZ) izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

okrivljenik Nenad Jovanović, sin Milana, rođen 24.7.2000. u Rumi, Srbija, s prebivalištem u Rumi, Ulica Miloša Oblića 13, Srbija, državljanin Republike Srbije,

kriv je

I. zbog toga što je dana 3. ožujka 2025. u 18,48 sati u mjestu Gejkovac, u Ulici Gejkovac kbr. 33, općina Vojnić, upravljao osobnim automobilom registarske oznake i broja IN070-IB (SRB) krećući se županijskom cestom broj 3229 od smjera mjesta Crni Potok (Topusko) u smjeru mjesta Maljevac, te se okrivljenik:

1. nije zaustavio na izdanu naredbu uporabom svjetleće palice izdane od strane policijskog službenika, a potom i uporabom svjetlosne i zvučne signalizacije izdane sa službenog vozila, već se nastavio kretati navedenom županijskom cestom te se u dužini od tri kilometra odbijao zaustaviti na znakove policijskih službenika, postupajući suprotno odredbi čl. 32. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime je počinio prekršaj kažnjiv po čl. 32. st. 4. istog Zakona;

2. prilikom upravljanja nije brzinu kretanja prilagodio osobinama i stanju ceste, obzirom da se kretao kroz naselje i zavoj te vidljivosti, obzirom da je bila noć, tako da vozilo može pravodobno zaustaviti pred svakom zaprekom koju, u konkretnim uvjetima može predvidjeti, odnosno da može pravovremeno postupiti prema prometnom pravilu ili znaku, a uslijed čega je izgubio nadzor nad upravljačem i u zanošenju sletio van kolnika u lijevo u smjeru jugozapada na makadamski put i potom na zemljanu površinu sa južne strane kolnika, gdje se prednjim lijevom dijelom osobnog

automobila udario u betonski stup električne mreže, koji se nalazio polegnut na tlo, a od jačine udarca osobni automobil odbačen je u smjeru zapada kojom prilikom je uradio u metalni nosač "Ploče za označavanje posebno opasnog zavoja na cesti", nakon čega se zaustavio na zemljanom nagibu, pokriven ostacima malčiranja drvene mase, prednjom desnom stranom okrenut u smjeru jugozapada, a u prometnoj nesreći lake tjelesne ozljede zadobilo je 9 putnika u navedenom automobilu, dok je na osobnom automobilu i objektima na cesti nastala materijalna šteta, postupajući suprotno odredbi čl. 51. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime je počinio prekršaj kažnjiv po čl. 51. st. 5. primjenom čl. 293. st. 2. istog Zakona;

3. za vrijeme upravljanja osobnim automobilom registarske oznake i broja IN070-IB (SRB) nije koristio sigurnosni pojas na način koji je odredio proizvođač sigurnosnog pojasa, odnosno nije bio vezan, postupajući suprotno odredbi čl. 163. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime je počinio prekršaj kažnjiv po čl. 163. st. 8. istog Zakona;

4. za vrijeme upravljanja osobnim automobilom registarske oznake i broja IN070-IB (SRB) u vozilu je prevezio 10 putnika, odnosno više osoba nego je upisano u prometnoj dozvoli (u prometnoj dozvoli upisano je 5 osoba, a u vozilu se sveukupno nalazilo 11 osoba), postupajući suprotno odredbi čl. 158. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime je počinio prekršaj kažnjiv po čl. 158. st. 4. istog Zakona, pa se

II. temeljem navedenog propisa

o s u d j e

za prekršaj pod 1 na novčanu kaznu u iznosu od 920,00 € (devedstodvadeseteura),
za prekršaj pod 2 na novčanu kaznu u iznosu od 390,00 € (tristodevedeseteura),
za prekršaj pod 3 na novčanu kaznu u iznosu od 130,00 € (stotrideseteura),
za prekršaj pod 4 na novčanu kaznu u iznosu od 30,00 € (trideseteura).

III. Temeljem odredbe čl. 39. PZ-a okrivljeniku se za prekršaje od 1 do 4 izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 1.470,00 €.

IV. Okrivljenike je dužan novčanu kaznu platiti odmah po pravomoćnosti prekršajnog naloga na broj računa primatelja u korist Državnog proračuna RH.

V. Ukoliko okrivljenik u roku odmah od pravomoćnosti prekršajnog naloga plati dvije trećine izrečene novčane kazne u iznosu od 980,00 € smatrati će se da je kaznu u cijelosti platio.

VI. Ukoliko okrivljenik u navedenom roku ne plati izrečenu novčanu kaznu ista će se naplatiti prisilno u ukupnom iznosu od 1.470,00 €.

VII. Temeljem odredbe čl. 58. PZ-a na okrivljenika se primjenjuje zaštitna mjera zabrane korištenja inozemne vozačke dozvole na teritoriju RH u trajanju od 3 (tri) mjeseca koju će po pravomoćnosti presude provesti Postaja prometne policije Karlovac.

VII. Temeljem čl. 138., čl. 139. i čl. 140. PZ-a okrivljeniku se nalaže dužnost plaćanja troška prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 €, u roku odmah po pravomoćnosti

prekršajnog naloga u korist Državnog proračuna RH, jer će se u protivnom u smislu čl. 152 st. 3 PZ-a naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. PU karlovačke, PPRP Karlovac podnijela je 3. travnja 2025. optužni prijedlog klasa: 211-07/25-5/8616, urudžbeni broj: 511-05-13-25-1 protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ovog prekršajnog naloga.
2. U postupku je utvrđeno da je optužni prijedlog podnesen po prijavi službene osobe utemeljenoj na neposrednom opažanju te izvršenom uvidu u zapisnik o očevidu, skicu mjesta nesreće, prijave povreda, obavijest okrivljeniku, te izvješće o postupanju policijskih službenika.
3. Ovaj sudac nalazi da je na temelju ovako podnesenog optužnog prijedloga dovoljno utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj opisan u izreci ovog prekršajnog naloga, odnosno da su ispunjeni svi uvjeti iz odredbe čl. 230. st. 1. i 3. PZ-a, pa je prekršajni nalog izdan bez saslušanja okrivljenika.
4. Pri odmjeravanju kazne ovaj je sudac cijenio sve okolnosti koje utječu na visinu i vrstu istih u smislu čl. 36. PZ-a, a posebno stupanj krivnje, opasnost djela i svrha kažnjavanja pa je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu za prekršaj pod 1 u zakonskom maksimumu, dok je za prekršaje pod 3 i 4 novčana kazna izrečena u fiksnom iznosu utvrđenom zakonom, a za prekršaj pod 2 je fiksni iznos od 130,00 € uvećan za 260,00 € obzirom na nastanak lakih tjelesnih ozljeda kod 9 putnika u vozilu.
5. Okrivljenik je upozoren da će se, ukoliko u roku odmah od pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga plati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrati da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.
6. Na okrivljenika je primijenjena zaštitna mjera zabrane korištenja inozemne vozačke dozvole na teritoriju RH u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a koju će po pravomoćnosti prekršajnog naloga provesti Postaja prometne policije Karlovac.
7. Trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 € određen je prema trajanju i složenosti postupka.

U Karlovcu 12. veljače 2026.

Zapisničarka
Tea Fišić, v.r.

Sudac
Ljiljana Skale, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo prigovora Općinskom sudu u Karlovcu. Prigovor se ulaže u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja u dva istovjetna primjerka ovom sudu.

Dostaviti:

1. okrivljenik,
2. tužitelj – na znanje,
3. spis.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Tomislav Požar